

STEČAJNI UPRAVITELJ
VIŠNJA PETRUŠIĆ

Zagreb, Đorđićeva 3 B, 01/48 19 657
e-mail: stecajniupravitelj3b@gmail.com

Stečajna masa iza PLOTER, d.o.o. u stečaju
MBS:110088510, OIB:63616947447,
Zagreb (Grad Zagreb), Đorđićeva ulica 3B

Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Na posl.br. **St-403/2020**

PREDMET: **- Prijedlog za saziv skupštine vjerovnika**

Sukladno članku 104. st. 1. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

1. izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i poduzetim radnjama,
2. donošenje odluke o poduzimanju daljnjih radnji u predmetu pod posl.br. P-89/2019, tužitelja Stečajne mase iza PLOTER, d.o.o. u stečaju, protiv tuženika Grada Šibenika, radi isplate 363.502,89 HRK/ 48.205,31 EUR,
tj. donošenje odluke o mirnom rješenju spora tj. povlačenju tužbe uz uvjet da svaka stranka postupka snosi svoje troškove ili donošenje odluke o nastavku parničnog postupka,
3. u slučaju nastavka parnice - donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanjem odvjetničke punomoći Odvjetničkom društvu ŠKARICA I PARTNERI, OIB:74856132042, Zagreb, Đorđićeva ulica 3b, za zastupanje u sudskom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru, pod posl.br. P-89/2019, tužitelja Stečajne mase iza PLOTER, d.o.o. u stečaju, protiv tuženika Grada Šibenika, radi isplate 363.502,89 HRK/ 48.205,31 EUR, uz uvjet ugovaranja plaćanja nagrade za rad odvjetnika ovisno o uspjehu u sporu i naplati tražbine u predmetnom postupku.

Obrazloženje

Stečajni dužnik, kao tužitelj podnio je dana 21.06.2017. godine tužbu protiv Grada Šibenika, radi isplate iznosa od 363.502,89 HRK, za izvedene, vantroškovničke radove.

U dosadašnjem tijeku postupka saslušani su svjedoci tužitelja i tuženika te je određeno izvođenje dokaza građevinskim vještačenjem te je vještačenje povjereno pravnoj osobi trgovačkom društvu KONUS d.o.o., Zadar, Zrinsko Frankopanska 38a, OIB: 79463561604.

Sukladno Rješenju Suda, vještak je bio dužan izraditi pisani nalaz i mišljenje na okolnost:

- utvrđenja ukupne vrijednosti izvedenih radova od strane tuženika imajući u vidu detaljan iskaz svjedoka Bukvića u pogledu radova koje je još trebalo dovršiti (nedovršenih radova), njihovu vrijednosti odnosno cijenu, te jednostavnom matematičkom operacijom oduzimanja tako utvrđenog iznosa od onog što je plaćeno dobiti iznos predmetnog duga, odnosno iznos koji je tuženik u obvezi platiti tužitelju,
- jesu li izvedeni i tko je izveo radove navedene u troškovniku dostavljenom uz XIII. privremenu situaciju,
- ako pojedini radovi nisu izvedeni, da se točno utvrdi koji radovi nisu izvršeni i koja bi vrijednost istih radova bila sukladno troškovniku,

- utvrdi koliko je ukupno privremenih situacija bilo i koje su vrijednosti radova bile po pojedinoj privremenoj situaciji,
- jesu li van-troškovnički radovi navedeni u troškovniku u iznosu od 450.307,06 kuna izvedeni i tko ih je izveo,
- jesu li izvedeni dodatni radovi koji nisu specificirani u troškovniku dostavljenom uz XIII. privremenu situaciju odnosno tzv. van-troškovnički radovi, pa ako jesu da se utvrdi je li riječ o radovima koje je prema projektnoj dokumentaciji ili prirodi samog posla bilo potrebno izvesti i zašto (pitanje kvalifikacije radova) te koja bi bila vrijednost istih radova,
- odgovarajući na navedena pitanja da se izvede detaljna usporedba podataka iz troškovnika, građevinske knjige i građevinskog dnevnika sa stvarnim stanjem na terenu,
- vodeći računa o iskazima svjedoka, koje je radove bilo još potrebno izvesti nakon raskida ugovora o izvođenju radova i koja bi bila vrijednost tih radova i to imajući u vidu jedinične mjere i cijene navedene u spisu dostavljenom troškovniku;
- kao vremenski okvir za potrebe vještačenja da se uzme razdoblje od uvođenja izvođača odnosno tužitelja u radove pa do 22. prosinca 2015.g. kada je tuženik pisanom izjavom obavijestio tužitelja o raskidu ugovora.

Vještak u svom nalazu od 14.02.2023. godine u bitnome navodi da što se tiče vanstroškovničkih radova ne može se utvrditi da li su ili nisu izvedeni vanstroškovnički radovi u iznosu od 365.507,06 kn te da se na temelju podataka iz spisa ne može utvrditi koje je još radove trebalo izvršiti.

U predmetnom postupku bilo je zakazano je ročište za dan 18. svibnja 2023.g., s početkom u 9,30 sati, a na kojem ročištu je predviđeno izvođenje dokaza usmenog iznošenja nalaza i mišljenja vještaka. Stranke su obavijestile naslovni Sud kako je među strankama u tijeku pregovaranje i iznalaženje modaliteta mirnog rješenja predmetnog spora te su s obzirom na navedeno, stranke zatražile odgodu ročišta kako bi se strankama omogućilo dodatno vrijeme za postizanje mirnog rješenja predmetnog spora.

Iduća glavna rasprava je zakazana za dan 17.01.2024. u 09:30:00.

U slučaju nastavka parnice i gubitka spora tužitelj bi bio tuženiku dužan nadoknaditi parnične troškove.

Dana 05. lipnja 2023. godine stečajni upravitelj je preuzeo spis P-89/2019 od odvjetnika Jurice Kvartuča te je istog dana opozvana punomoć navedenom odvjetniku, za zastupanje u opisanom parničnom postupku.

Sukladno članku 230. Stečajnog zakona, stečajni upravitelj je dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika (ili suglasnost skupštine vjerovnika, ako odbor nije osnovan), za radnje koje su od posebne važnosti za stečajni postupak, a osobito ako se namjerava poduzeti radnja vezana za pokretanje/obustavu parnice ili sudsku nagodbu te ako se namjerava izdati odvjetniku punomoć za zastupanje u upravnom ili sudskom postupku.

Sukladno svemu navedenome, predlaže se sazivanje skupštine vjerovnika radi:

1. izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i poduzetim radnjama,
2. donošenje odluke o poduzimanju daljnjih radnji u predmetu pod posl.br. P-89/2019, tužitelja Stečajne mase iza PLOTER, d.o.o. u stečaju, protiv tuženika Grada Šibenika, radi isplate 363.502,89 HRK/ 48.205,31 EUR, tj. donošenje odluke o mirnom rješenju spora tj. povlačenju tužbe uz uvjet da svaka stranka postupka snosi svoje troškove ili donošenje odluke o nastavku parničnog postupka,

3. u slučaju nastavka parnice - donošenje odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanjem odvjetničke punomoći Odvjetničkom društvu ŠKARICA I PARTNERI, OIB:74856132042, Zagreb, Đorđićeva ulica 3b, za zastupanje u sudskom postupku koji se vodi kod Trgovačkog suda u Zadru, pod posl.br. P-89/2019, tužitelja Stečajne mase iza PLOTER, d.o.o. u stečaju, protiv tuženika Grada Šibenika, radi isplate 363.502,89 HRK/ 48.205,31 EUR, uz uvjet ugovaranja plaćanja nagrade za rad odvjetnika ovisno o uspjehu u sporu i naplati tražbine u predmetnom postupku.

U Zagrebu, 14.11.2023. godine.

Stečajni upravitelj
Višnja Petrušić